

## **Аналитическая справка о результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности в 6-м классе в 2021 году**

28 января 2021 года была проведена КДР6 по читательской грамотности, в которой приняли участие 9 учащихся 6 класса из 11 (82 %). В результате 8 участников продемонстрировали базовый уровень, 1 учащийся-пониженный. Испытание проходило в очном формате.

Учащиеся письменно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех текстов по предметным областям: естествознание, математика, история и русский язык. В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность четырех групп умений:

- 1. общее понимание и ориентация в тексте* (предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде);
- 2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* (включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме);
- 3. использование информации из текста для различных целей* (включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта);
- 4. осмыслиение и оценка содержания и формы текста* (включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте).

На выполнение работы отводилось 90 минут. Оценка выполнения заданий КДР осуществлялась школьными экспертами по критериям.

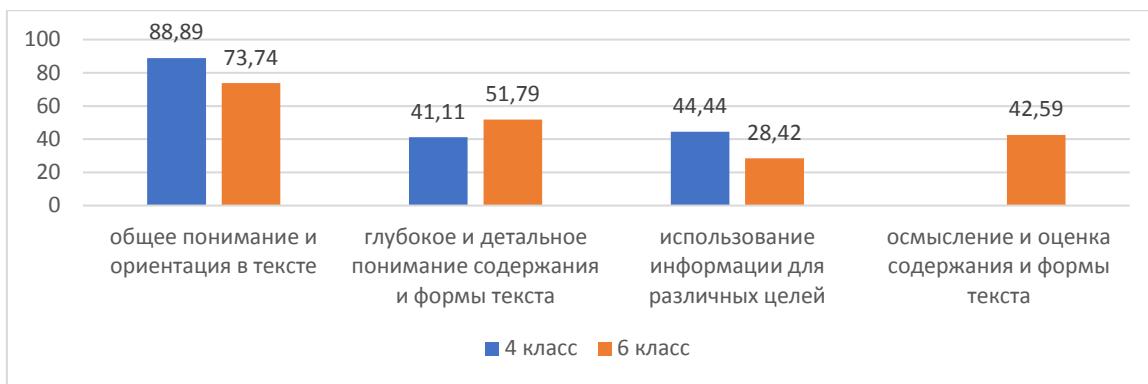
Для проведения КДР была подготовлена 1 аудитории, проведен инструктаж для организатора в аудитории, ассистента и экспертов. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено.

### **Анализ результатов краевой диагностической работы**

#### **Группы умений:**

1. Общее понимание и ориентация в тексте - среднее значение по классу 73,74%, что выше среднего значения по региону на 18,01%
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста-51,79%, выше региона на 20,16%
3. Использование информации из текста для различных целей-28,42%, в сравнении со средним краевым показателем выше на 6, 81%
4. Осмыслиение и оценка содержания и формы текста- 42,59%, что выше краевых значений на 23,34%.

*Сравнение результатов за 4 класс (2018/19 уч. год) и 6 класс (2020/21 уч. год)*



Сравнив результаты этого же класса на выпуске из начальной школы, можно сделать вывод, что по итогам 6 класса снизились результаты по первой группе умений на 15,15% и третьей группе - на 16,02%. По второй группе умений наблюдается прирост на 10,68% по сравнению с 4 классом. Четвертая группа умений в начальной школе не проверялась.

#### *Успешность выполнения по предметным областям учащимся 6 класса*

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

| Предметная область | Среднее значение по классу | Среднее значение по региону | +/-     |
|--------------------|----------------------------|-----------------------------|---------|
| Естествознание     | 58,89%                     | 42,97%                      | +15,92% |
| Математика         | 48,89%                     | 36,30%                      | +12,59% |
| История            | 44,44%                     | 34,20%                      | +10,24% |
| Русский язык       | 48,89%                     | 38,74%                      | +10,15% |

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что в основной школе формируются важнейшие метапредметные умения, связанные с пониманием текста и работой с информацией в разных предметных областях. Все значения по классу выше среднего значения по региону.

Таким образом, по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся:

- базовый уровень достижений продемонстрировали 88,89% учащихся 6 класса, пониженный - 11,11%, повышенный - 0%;

- лучше всего учащиеся справились с текстами по естествознанию - 58,89%;

- 73,74% продемонстрировали умение первой группы.

- 71,58% учащихся (от среднего значения по классу) затрудняются использовать информацию из текста для различных целей; 57,41% - не могут осмысливать и оценивать содержание и формы текста.

**Педагогам школы:**

-проанализировать результаты мониторинга читательской грамотности индивидуально по каждому учащемуся, определить направления работы по развитию у учащихся умения использовать текст как средство самообучения.

-с целью совершенствования читательских умений учащихся продолжить использовать в процессе обучения учебному предмету задания, направленные на формирование разных групп умений.

- в качестве материала на уроке использовать в том числе и не сплошные тексты (рисунки, диаграммы, таблицы со словесными подписями, графики, карты), как вариант – сопоставление сплошных и не сплошных текстов.

**Классному руководителю:** довести до сведения родителей (законных представителей) результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в течение двух недель.

Заместитель директора по УВР

Н.Ю. Шишкина